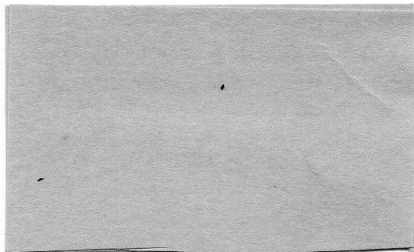


Taborska 13
1290 Grosuplje
Slovenija
www.ceferin.si

Naš znak: CZU-45/2013



Zadeva: **Pravno mnenje**

1. Uvodno

Dne 03.07.2013 ste nas zaprosili za interpretacijo 5. odstavka 24. člena in pa 30. člena Pravilnika o izobraževanju, preverjanju znanja, imenovanju in napredovanju Kinološkega kadra.

Hkrati ste predložili še Statut Kinološke zveze Slovenije z dne 28.11.2009 ter Pravilnik o izobraževanju, preverjanju znanja, imenovanju in napredovanju kinološkega kadra z dne 14.04.2004 (v nadaljevanju Pravilnik). Mnenje podajamo na podlagi nam znanih podatkov, torej zgoraj naštete dokumentacije.

2. Mnenje

Pravilnik je sprejel Zbor sodnikov Kinološke zveze Slovenije 16.04.2004, veljati je začel 8. dan po objavi v glasilu Kinološke zveze Slovenije (v nadaljevanju KZS) - Kinolog. Ta Pravilnik je strokovni akt KZS ki ureja postopke, povezane z izobraževanjem, preverjanjem znanja, imenovanjem in napredovanjem kinološkega kadra. Tako predpisuje in ureja pristojnost strokovnih komisij in pogojev za izvedbo osnovnih izobraževanj ter dopolnilnih usposabljanj kinološkega kadra, pripravništvo za kinološke sodnike za ocenjevanje zunanosti in dela psov, napredovanje kinoloških sodnikov, postopek preverjanja znanja za kandidate za sodniške pripravnike in kinološke sodnike, pogoje in postopke za imenovanje in napredovanje kinoloških sodnikov in drugih kategorij, strokovnega kinološkega kadra, obliko in vsebino spričeval in druge dokumentacije, povezane z izobraževanjem in preverjanjem znanja ter mentorstvo.

V poglavju Izpit za kinološkega sodnika pa omenjeni Pravilnik od 23. do 33. člena ureja tudi dotično materijo. Tako je v 23. členu določeno, da sta praviloma dva izpitna roka na leto, ki ju določi Komisija za izobraževanje in izpite pri KZS, 24. člen pa določa da mora pripravnik Komisiji za izobraževanje in izpite poleg prijavnice k izpitu predložiti izpolnjen dnevnik dela sodniškega pripravnika. Iz dnevnika mora poleg mnenja mentorjev o kandidatovi usposobljenosti biti jasno razvidno, da je kandidat v obdobju pripravništva poleg splošnih

izpolnil tudi naslednje posebne pogoje in sicer kot jih določa točka 5. Tako pripravnik za ocenjevanje dela psov lovskih pasem, ki želi ocenjevati delo na uporabnostni preizkušnji in tekmovanjih lovskih psov pridobi pravico do upravljanja sodniškega izpita takrat, ko uspešno vodi vsaj enega psa, ki ga je sam izšolal, na enem državnem tekmovanju, ter z njim doseže najmanj II. nagradni razred. Stažirati mora na najmanj treh uporabnostnih preizkušnjah in dveh tekmovanjih. Sicer pa točka c) 10. člena določa da mora kandidat za pripravnika za ocenjevanje dela lovskih pasem poleg osnovnih izpolnjevati še naslednje pogoje:

- imeti opravljen lovski izpit
- biti aktiven član lovske organizacije
- imeti naziv »vodnik lovskega psa« za tisto vrsto dela za katerega želi postati pripravnik
- za pristop k izpitu za sodniškega pripravnika mu izda soglasje delni zbor sodnikov za ocenjevanje dela lovskih psov na predlog enega od aktivnih sodnikov za delo.

Nadalje 30. člen Pravilnika določa, da v obdobju stažiranja ki lahko traja najmanj 6 mesecev in največ 3 leta, morajo kandidati aktivno sodelovati na najmanj treh kinoloških prireditvah, ki zadevajo ocenjevanje zunanosti pasme ali vrste dela, za katerega so prijavljeni. Izmed prireditev je ena lahko lokalnega ali regionalnega značaja, drugi dve pa morata biti državnega ali mednarodnega ranga. Svoje aktivnosti kandidat vpisuje v dnevnik kinološkega sodnika – pripravnika. V kolikor jih še ne izpolnjuje morajo kandidati v tem času izpolniti tudi pogoje, navedene v 24. členu tega Pravilnika, konkretno vsi pogoji za ocenjevanje dela psov lovskih pasem naštetih zgoraj kot izhajajo iz 5. točke 24. člena.

31. člen Pravilnika še določa, da mora ob prijavi na izpit kandidat komisiji za izobraževanje pri in izpitu KZS priložiti dokazila o izpolnjenih pogojih. Komisija za izobraževanje in izpitu pri KZS je na podlagi prejete prijave kandidata dolžna obvestiti o datumu in kraju izpita najmanj 14 dni pred izpitom.

3. Sklepno

Prijava na izpit, pogoji za pristop k izpitu, potek izpita so tako po našem mnenju natančno opredeljeni in posledično ne dopuščajo nikakršnega arbitrarnega odločanja. V kolikor pa bi morebiti Komisija za izobraževanje in izpitu pri KZS komurkoli izdala potrdilo o opravljenem izpitu, pa ga le ta v resnici ni uspešno opravil ali ga sploh ni opravljal ali pa ni izpolnjeval pogojev določenih v 24., 30. in 31. členu, bi bilo potrebno naziv, ki ga je kinološki sodnik pridobil izbrisati iz njegove izkaznice kinološkega sodnika ter mu nemudoma prepovedati delo kinološkega sodnika. Tak sklep bi morala sprejeti sama Komisija za izobraževanje in izpitu pri KZS, v kolikor bi sama ugotovila, da je bila morebiti zavedena ali da je prišlo do kakršne koli druge napake zaradi katerih je posledično ugotovljeno, da kandidat oziroma pripravnik ni izpolnjeval oziroma ne izpolnjuje pogojev za pridobitev naziva kinološkega sodnika.

V kolikor pa Komisija za izobraževanje in izpitu KZS ne bi sama razveljavila sporne pridobitve naziva kinološkega sodnika, pa je v kolikor je o tem obveščen, to vsekakor dolžnost Upravnega odbora KZS, kajti le temu skladno z 2. odstavkom 42. člena Statuta KZS Komisija za izobraževanje in izpitu KZS tudi odgovarja. Vedno pa lahko ustrezen sklep sprejme tudi Skupščina KZS.

Grosuplje, dne 10.07.2013

Odvetniška družba Čeferin o.p., d.o.o.

Odvetniška družba
ČEFERIN
o.p.
Taborška c. 13
1290 GROSUPLJE
SLOVENIJA



Stran 2 od 2